



MELHUS KOMMUNE  
Rådhusvegen 2  
7224 MELHUS

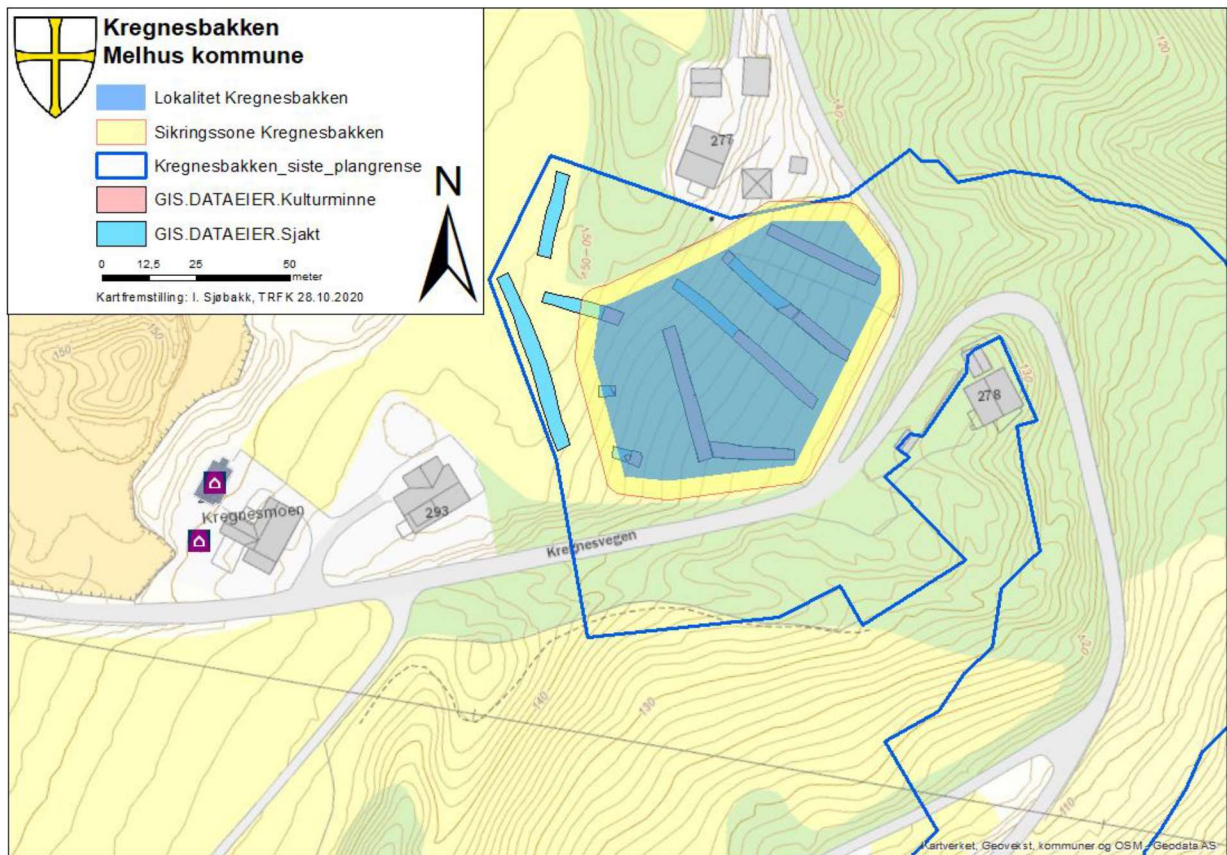
**Vår dato:** 28.10.2020      **Vår referanse:** 201952177-15      **Vår saksbehandler:**  
**Deres dato:**                      **Deres referanse:**                      Ingvild Sjøbakk

## **Kulturminnefaglig uttalelse etter utførte arkeologiske registreringer i forbindelse med detaljregulering for Kregnesbakken, Melhus kommune**

Trøndelag fylkeskommune har 15.-16. oktober 2020 utført den varslede arkeologiske påvisningsundersøkelsen innenfor ovennevnte område i forbindelse med detaljregulering for Kregnesbakken 50/5 og 48/7, Melhus kommune.

### **Den arkeologiske påvisningsundersøkelsen**

Det ble som forventet gjort funn av automatisk fredete kulturminner i form av tidlige bosetning/dyrkningsspor over deler av det areal som nå er tenkt regulert, se utbredelseskart under. Lokaliteten består for det meste av kulturlag, tolket som dyrkingslag, men det ble også funnet flere nedgravninger. Lokaliteten er ikke lagt inn i den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden enda, men kartet viser lokalitetens utstrekning inkludert sikringsone.



### Det videre planarbeidet

Det må tas arealbruksmessige hensyn i tilknytning til de registrerte kulturminnene innenfor foreslått reguleringsgrense. Slik fylkeskommunen vurderer saken er det to mulige handlingsalternativer;

- **Alt 1.** Enten kan kulturminnene sikres ved å reguleres til bevaring gjennom hensynssone d) i kombinasjon med LNFR, eller
- **Alt.2:** Det kan søkes om dispensasjon fra kulturminnelovens fredningsbestemmelser slik at lokaliteten kan graves ut arkeologisk og området nyttes til andre formål i sin helhet.

Avhengig av hvilket alternativ som er mest hensiktsmessig må det knyttes bestemmelser til arealbruken i reguleringsplanen som vist nedenfor.

### Alternativ 1: Regulering til hensynssone d) H730

Det må tas arealbruksmessige hensyn til de automatisk fredete kulturminnene som finnes innenfor planområdet. Dette gjøres gjennom å regulere selve kulturminnene og sikringssonen til hensynssone d), båndlagt i henhold til kulturminneloven.

**Velges alternativ 1 vil følgende være vilkår for egengodkjenning av planen:**

- Kulturminnene skal merkes i plankartet som hensynssone d) H730 – båndlegging etter lov om kulturminner, slik vedlagte kart viser.
- Det tas inn en bestemmelse under Hensynssoner under en egen §:  
**H730 - Båndlegging etter lov om kulturminner – Hensynssone d)**  
*«Kulturminnene H730\_1, er automatisk fredet etter kulturminnelovens § 4. Det samme er en sikringssone i et 5 meters bredt belte fra kulturminnenes ytterkant jfr. kulturminnelovens § 6.*

*Inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan virke inn på det automatisk fredete kulturminnet innenfor hensynssone H730 er ikke tillatt uten etter dispensasjon fra kulturminneloven. Søknad skal sendes regional kulturminneforvaltning i god tid før arbeidet er planlagt igangsatt.*

*Hensynssone H730 skal under anleggsperioden gjerdes inn med midlertidig gjerde av stålnett.»*

**Hvis fortsatt dyrking/beite:**

*«Innenfor hensynssone d) kan marken fortsatt nyttes til jordbruksdrift. Uten tillatelse fra kulturvernmyndighetene (fylkeskommunen) må det ikke foretas pløying og annet jordarbeid dypere enn tidligere (kulturminneloven § 3).»*

**Alternativ 2. Det søkes om dispensasjon fra kulturminnelovens § 8,4.**

De påviste kulturminnene er automatisk fredet etter kulturminnelovens § 4 og det er forbud mot inngrep i automatisk fredete kulturminner, kulturminnelovens § 3. Imidlertid foreligger det anledning til å søke om dispensasjon fra fredningsbestemmelsen. En reguleringsplan som legger opp til arealbruk som ikke er forenelig med bevaring av kulturminnene er å regne som en søknad om dispensasjon fra kulturminnelovens § 8.

I henhold til kulturminneloven § 8 fjerde ledd skal det, i forbindelse med behandlingen av reguleringsplanen, tas stilling til om det kan gis tillatelse til inngrep i automatisk fredete kulturminner som blir berørt av planen. Fylkeskommunen er rette myndighet til å fatte avgjørelse i slike saker, jf. forskrift om fastsetting av myndighet mv. etter kulturminneloven § 3 andre ledd. Fylkeskommunen vil fatte sitt vedtak på bakgrunn av en faglig tilrådning i saken innhentet fra rette forvaltningsmuseum (NTNU Vitenskapsmuseet). Dersom det stilles vilkår om en arkeologisk utgravning av kulturminnene før frigivning, er det NTNU Vitenskapsmuseet som står for utarbeidelse av prosjektplan, budsjett og gjennomføring av en slik utgravning.

Utgravningen bekostes av tiltakshaver, dersom det ikke er grunnlag for hel eller delvis statlig dekning, jf. kulturminneloven § 10. Riksantikvaren vil se nærmere på forslaget til budsjett og arbeidsomfang før vedtak etter kulturminneloven § 10 blir fattet.



# Trøndelag fylkeskommune

## Seksjon Kulturminner

Finner fylkeskommunen at det kan gis dispensasjon fra den automatiske fredningen gjennom planvedtak må kommunen sørge for at vilkår i tilknytning til dispensasjonen blir tatt inn i reguleringsbestemmelsene. Normalt skal følgende tegnes i plankart og i reguleringsplanens bestemmelser:

### **Velges alternativ 2 vil følgende være vilkår for egengodkjenning av planen:**

- Kulturminnene skal merkes i plankartet som Bestemmelsesområde og gis nr. #km1
- Følgende tekst skal tas inn som et første punkt under reguleringsplanens § bestemmelser:

*«§ Arkeologiske utgravninger - bestemmelsesområde #km1: Før iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal det foretas arkeologisk utgravning av de berørte automatisk fredete kulturminner id. og som er markert som bestemmelsesområde #km1 i plankartet.*

*Det skal tas kontakt med Trøndelag fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomføres slik at omfanget av den arkeologiske granskingen kan fastsettes.»*

En dispensasjon skjer formelt først gjennom kommunens planvedtak. Gis det ikke dispensasjon fra kulturminneloven må hele eller deler av områdene innenfor reguleringsplanen reguleres til hensynssone d) med formål bevaring - automatisk fredete kulturminner, slik som foreslått under alternativ 1. Det er en fordel om fylkeskommunen orienteres så tidlig som mulig dersom det er ønskelig å søke om dispensasjon for noen av de påviste kulturminnene (alt.2).

Dersom kommunen gir melding om at ovennevnte tekst ikke vil bli innarbeidet i reguleringsbestemmelsene, og fylkeskommunen ikke reiser innsigelse mot planen, må fylkeskommunen umiddelbart varsle Riksantikvaren om dette. Riksantikvaren vil i så fall normalt reise innsigelse mot planen.

Skulle det være spørsmål eller ønske om en nærmere redegjørelse for de nevnte forhold ber vi om at det tas kontakt med oss. Regning for utført arbeid og arkeologisk rapport vil bli oversendt i separat ekspedisjon.

Med vennlig hilsen

Ingvild Sjøbakk  
Rådgiver/arkeolog

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent*

Rosmælen skole og barnehage  
Dato: 03.07.2020  
Saksbehandler: Aud Jorun Underdal  
Telefon: 72858901/ 95046050  
aud.jorun.underdal@melhus.kommune.no

Til  
Melhus kommune  
v/Arealforvaltning

Postboks 55  
7221 MELHUS

### **Merknad til: Planforslag til høring, offentlige instanser – Detaljreguleringsplan Kregnesbakken – PlanID 2019006 – 1. gangsbehandling.**

Rosmælen skole og barnehage har mottatt planforslag til høring vedrørende detaljreguleringsplan Kregnesbakken.

Som det fremgår av samlet saksframstilling: «Detaljreguleringsplan for Kregnesbakken PlanID 2019006» er bakgrunn og formål med planforslaget en utvidelse og utbedring av Kregnesbakken.

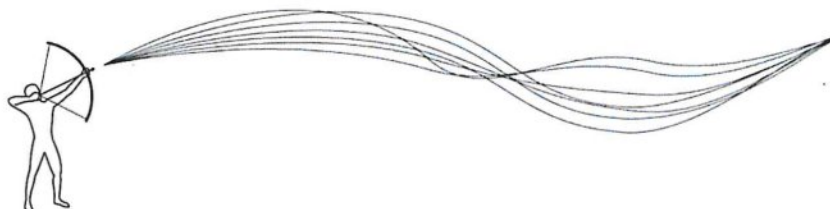
Dette er videre konkretisert slik:

- Breddeutvidelse på hele strekningen slik at to vogntog kan passere hverandre på hele strekningen.
- Øke tillatt aksellast, som vil bidra til at massetransport fra området m.a fra Kregnesmoen massetak kan transporteres ned Kregnesbakken og videre langs fylkesvegen forbi Rosmælen skole og barnehage.
- Forventet trafikkmengde etter utbedring stipuleres i planforslaget til 200 kjøretøy i døgnet med en tungtrafikkandel på 15%. Det vil gi 30 vogntog i døgnet. Tall basert på trafikkteiling fra juni 2019.
- Avlaste tungtransport over Brekkåsen boligområde.

Rosmælen skole og barnehage vil i sakens anledning belyse følgende forhold:

#### **1. Beskrivelse av beliggenhet og forhold Fv 6618 og Rosmælen skole og barnehage:**

- Avstanden mellom Fv 6618 og Rosmælen skole og barnehage er 10 meter. Det medfører at en vesentlig del av undervisningsarealene i skolen ligger kun 10 meter fra fylkesvegen.
- Det er ingen utvendig eller innvendig støyskjerming mot veggen.
- Utearealene til skolen og spesielt barnehagen ligger helt inntil Fv 6618, for barnehagens del kun atskilt med gjerde.



- Selv om fylkesvegen forbi skolen og barnehagen er asfaltert, er det i perioder støvplage, spesielt i rammer dette barnehagens uteområde.
- Området med m.a. oppstillingsplass og rundkjøring for busser og drosjer i forbindelse med trafikkavviklingen til og fra skolen, ligger i direkte tilknytning til Fv 6618. Skolen har mye skolekjøring pga lange avstander, mye sikringskjøring og mange elever i forsterket enhet.
- Området, der elevene venter på skoleskyss, ligger i samme område ut mot Fv. Her er avskjerming mellom harde og myke trafikanter ikke mulig å få til.
- Kryssing av Fv 6618 ved bruk av Trønder-Lyn sitt område, Sørøya Stadion.  
I samarbeid med Trønder-Lyn har Rosmælen skole og barnehage adgang til å bruke Sørøya Stadion. Skolen og barnehagen bruker område på Sørøya både til undervisning og i andre sammenhenger. Sørøya Stadion er et verdifullt tillegg til enhetens eget uteområde for barn og elever, spesielt med tanke på økt folkehelse med allsidige fysiske aktiviteter, avveksling og trivsel. For å komme til stadion må barn og elever krysse Fv 6618. Økt trafikkmengde vil medføre større trafikkfare ved kryssing av fylkesvegen, og i verste konsekvens medføre at skolen og barnehagen ikke kan benytte dette flotte området.
- Fv 6618 benyttes av skolen og barnehagen for å komme til flere områder i nærmiljøet. Her nevnes adkomst til Gaula, adkomst til tursti via Nålsund opp til skotthyllbanen og Øyvindstjønnå, Vetteplassen, adkomst til meander og kroksjøer ved Gaula samt tursti via Kåsen. Alt dette er områder skolen og barnehagen bruker jevnlig, og som er innarbeidet i skolens planer.

## **2. Beskrivelse av trafikforholdene langs Fv 6618:**

- Det er flere elever ved Rosmælen skole, som har Fv 6618 som sin skoleveg.
- Fv 6618 har ikke gang- og sykkelveg.
- Fv 6618 har ikke veglys.
- Strekningen på fylkesvegen fra Kregnesbakken til Rosmælen skole er smal med liten vegskulder. Myke trafikanter har liten plass til å komme seg ut av kjørebanelen når det kommer biler og da spesielt tungtransport.
- Veggen er, allerede med dagens trafikk tetthet, betraktet som så vidt trafikkfarlig at elever på 1. trinn har sikringskjøring.
- Mange elever går til skolen fra boligområdene på østsida av Gaula og fra boliger langs E6 sør. Elevene må krysse Fv 6618 for å komme fram til skolen. Fotgjengerovergangen ligger i tillegg i nær tilknytning til Fv 6590, slik at elevene må forholde seg til trafikk fra flere retninger. Elevene fra E6 sør må i tillegg krysse Fv 6590 ved Kvål bru. Denne overgangen har svært dårlig sikt både for gående og for de, som kommer kjørende over Kvål bru i retning øst. Økt trafikkmengde på Fv 6618 vil komplisere trafikkbildet ytterligere, og gjøre skolevegen for elever fra flere områder i kretsen mindre trygg.

## **3. Barn og unges rettigheter – kommunens og barnehagens/ skolens ansvar:**

- Hensynet til barn og barns beste.  
I all offentlig planlegging og forvaltning skal hensynet til barn og barns beste vurderes og ivaretas. Dette gjelder også barns helse, miljø og sikkerhet.



- Retten til et trygt og godt skolemiljø.  
Kapittel 9 A i opplæringsloven omhandler elevene sitt skolemiljø.  
§ 9 A-2 Retten til et trygt og godt skolemiljø.  
« Alle elevar har rett til eit trygt og godt skolemiljø som fremjar helse, trivsel og læring.»  
§ 9 A-7 Det fysiske miljøet.  
« Skolane skal planleggjast, byggjast, tilretteleggjast og drivast slik at det blir teke hensyn til tryggleiken, helsa, trivselen og læringa til elevane.»
- Økonomi- og handlingsplan for perioden 2019 – 2022 setter følgende overordnede mål under pkt 6.5.4 «Folkehelse»:  
« Melhus kommune skal være en foregangskommune innen folkehelsearbeid.  
Melhus kommune skal være blant de fremste på forebyggende arbeid.»
- Fagfornyelsen med reviderte fagplaner og nye arbeidsmåter trer i kraft fra høsten 2020.  
Her skal tre tverrfaglige tema gjennomsyre all undervisning. Disse er: Demokrati og medvirkning, Folkehelse og livsmestring, Bærekraftig utvikling. Opplæringen skal være mer praktisk orientert. Det krever at skolen i langt større grad tar i bruk alternative opplæringsarenaer utenfor selve skolestua. Skolen må derfor i størst mulig grad sikres trygg tilgang til natur og andre ressurser i nærmiljøet.

I saksframleggets avsnitt «Trafikksikkerhet» uttales følgende vedrørende merknader fra FAU og skoleadministrasjon ved Rosmælen skole.

«.... De aller fleste punktene som blir påpekt her, har lite sammenheng med reguleringsplanforslaget isolert sett, men vil ha sekundærvirkninger i form av eventuelt moderat økning i trafikk.»

I saksframlegget framkommer det, som vist tidligere, at forventet trafikkmengde i **Kregnesvegen** Fv 6618 (uthevet av undertegnede) etter utbedring av Kregnesbakken er beregnet til 200 kjøretøy per døgn hvorav 15% tungtrafikk, dvs 30 lastebiler i døgnet.

Med skolens kjennskap til dagens trafikkmengde på Fv 6618, medfører dette en betydelig økning, selv uten tungtransporten. Situasjonen forverres betraktelig ved at det etter utbedring av vegen også i hht saksframlegget vil passere tungtransport forbi skolen og barnehagen.

Videre står det:

«.... Foreløpige beregninger viser at ved utbedring av Kregnesvegen vil man avlaste noe av tungtrafikken som i dag går over boligområdet på Brekkåsen. Dette vil ha positiv innvirkning på både støy, støv og trafikksikkerhet.»

En merker seg at det her i saksframstillingen er gjort vurderinger av såkalte sekundærvirkninger for boligområdet på Brekkåsen. Rektor ved Rosmælen skole og barnehage finner det derfor på sin plass å spørre hvorfor det ikke er gjort tilsvarende vurderinger av sekundærvirkningene for Rosmælen skole og barnehage – da spesielt med tanke på barns og elevers helse, miljø og sikkerhet.

**Oppsummert:**

Utbedring av Kregnesbakken, en strekning på Fv 6618, som ligger 10 meter fra bygningene ved Rosmælen skole og barnehage vil i hht saksframlegget medføre følgende:

Økt trafikkmengde og tungtrafikk forbi oppvekstsenteret.

Økt trafikk langs elevenes skoleveg.

Konsekvensene av dette blir:

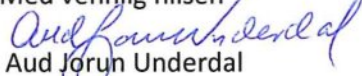
- Trafikksituasjonen rundt og ved oppvekstsenteret vil forverres betraktelig ved økt trafikk.
- Trafikkkfaren for barn og elever øker med et mer komplisert og uoversiktlig trafikkbilde.
- Økt trafikkfare for elevene, som har sin skoleveg langs Fv 6618.
- Sannsynlig behov for ytterligere sikringskjøring på strekningen langs Fv 6618.
- Barnehagen og skolen vil ikke ha samme tilgang til turområder og alternative opplæringsarenaer i nærmiljøet.
- Den økte trafikken vil gjøre det vanskelig og trafikkfarlig for oppvekstsenteret å benytte Sørøya Stadion.
- Økt trafikk fører til økt støy- og støvplage.
- Undervisningen i arealene, som ligger ut mot Fv 6618, vil bli forstyrret spesielt med tanke på støy fra tungtransport, som passerer 10 m fra yttervegg.
- Barnehagen sin uteleikeplass, som ligger helt inntil veien, vil bli utsatt for støy- og støvplage. Her oppholder barna seg mye ved gapahuk og bålplass.

Rosmælen skole og barnehage ber med dette om at Melhus kommune som skole- og barnehageeier utreder de nevnte sekundærvirkningene, som utbedringen av Kregnesbakken vil medføre for skolen og barnehagen med tanke på ivaretagelse av barn og elevers helse, miljø og sikkerhet, spesielt trafikksikkerheten, og hvilke avbøtende tiltak som bør iverksettes.

Det er avklart med rådgiver Stig Aspaas Haugen at uttalelsen kommer etter høringsfristen satt til 26.06.2020.

Viser for øvrig til tidligere uttalelser vedrørende saken både fra Rosmælen skole og barnehage samt fra FAU ved Rosmælen skole og barnehage.

Med vennlig hilsen



Aud Jorun Underdal

-enhetsleder/ rektor-

Kopi:

Kommunalsjef for oppvekst og kultur

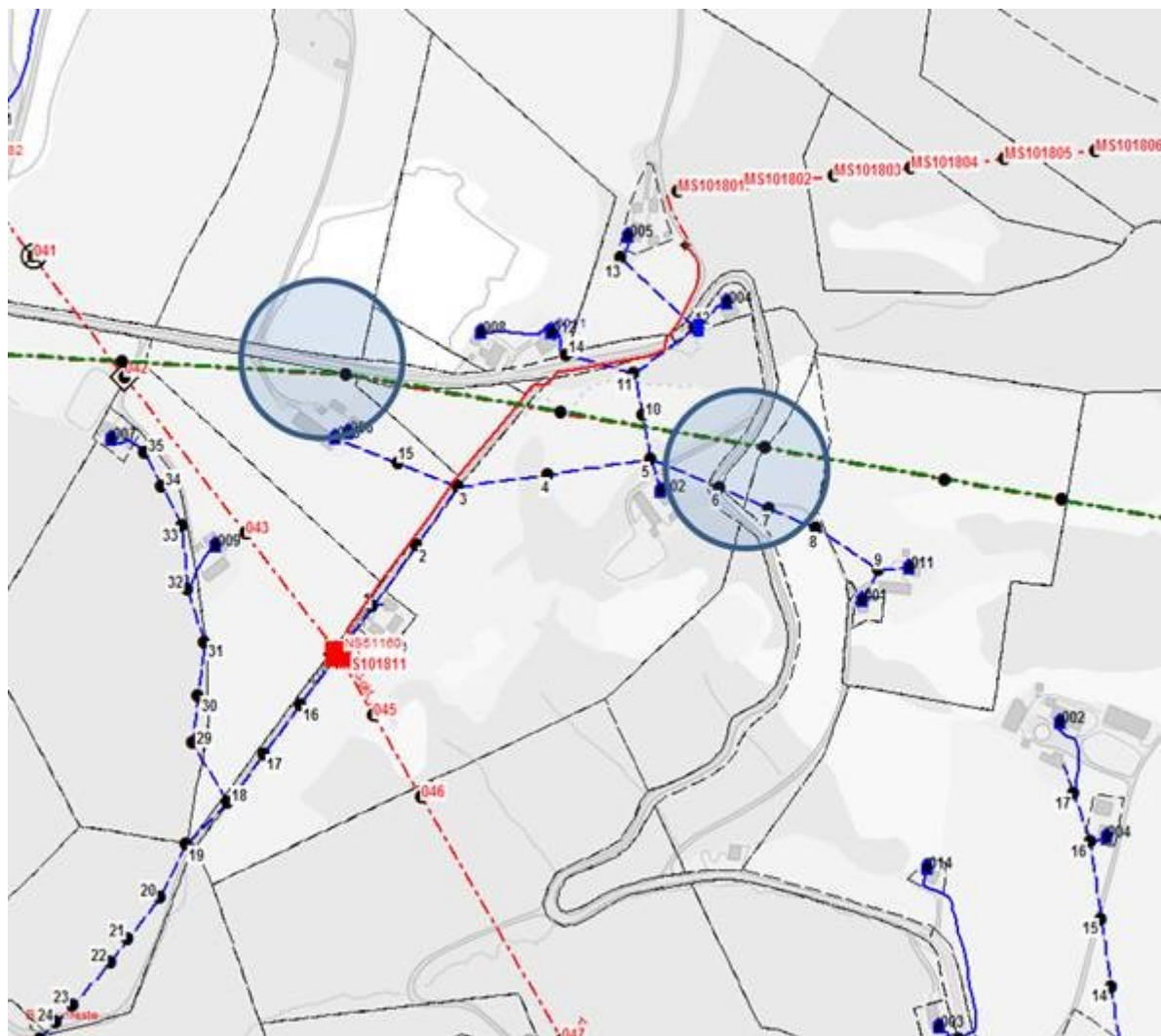
Kommunalsjef for plan og utvikling

Enhetsleder arealforvaltning



**Fra:** Jan Petter Svegård <Jan.Svegard@tronderenergi.no>  
**Sendt:** tirsdag 7. juli 2020 09:42  
**Til:** Postmottak Melhus kommune  
**Kopi:** Stine Haga Runden; Arnvid Sylte; John Ola Buøy  
**Emne:** 19/01328-4 - Høring - detaljregulering Kregnesbakken - PlanID 2019006 - Melhus kommune  
**Vedlegg:** Avstandskrav HS.pdf; Sikkerhetshandbok-for-aktiviteter-nar-kraftledninger-og-kabler - Kopi.pdf

**Vanskelig å se om vårt nett kommer i konflikt med veitbygginga. Anmerker derfor, for sikkerhetsskyld, to områder der eksisterende 66kV-linje og 22kV-linje krysser veibanen.**



Den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnettet, både flytting, nyanlegg og forsterkning, må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket. Inkludert eventuelle kostnader til erverv av nye rettigheter. Nye traséer må gis rettigheter med minst like gode

vilkår som det vi har til de eksisterende traséene. Normalt er dette stedsvarige (evigvarende) bruksrettigheter.

Dersom planen forutsetter at eksisterende høyspenningsanlegg må flyttes eller legges om, må det settes av plass til ny trasé og/eller nettstasjon(er).

### **Eksisterende 66kV- høyspenning luftlinje etablert etter anleggskonsesjon. (regionalnett)**

Vi vil gjøre oppmerksom på at planområdet krysses av høyspenningsanlegg som er bygget etter anleggskonsesjon gitt av Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE). Kraftledninger og kabelanlegg bygget etter anleggskonsesjon er i hovedsak unntatt fra Plan- og bygningsloven, og for disse kan det derfor ikke vedtas planbestemmelser eller vilkår som del av reguleringsplan for andre tema.

Utgangspunktet er derfor at kraftledninger ikke skal inntegnes som et arealformål i en reguleringsplan, men bør innarbeides som *hensynssone (faresone)*. Byggeforbudsbeltet langs den aktuelle kraftledningen går frem av vedlagte avstandskrav for høyspenningsanlegg.

Planlagt ny bebyggelse eller andre tiltak som kommer i konflikt med elektriske anlegg må tas hensyn til i det videre planarbeidet. Vi må oppstille en del vilkår for at eventuelle omlegginger av eksisterende strømnnett skal kunne gjennomføres.

- Eventuelle nye kabler eller luftledninger som skal erstatte eksisterende anlegg, må minimum ha overføringskapasitet som tilsvarer den kapasiteten anlegget har i dag.
- Eventuelle ønsker om omlegging av eksisterende anlegg må meldes inn til oss i god tid før omleggingen ønskes utført. Omlegging kan være en tidkrevende prosess, og bør tas hensyn til ved utarbeidelse av eventuelle bestemmelser om særskilt rekkefølge for gjennomføring av de enkelte tiltakene i planen.
- Dersom tiltak skal gjøres på den aktuelle luftledning eller kabelanlegg, må det påregnes at det kan bli nødvendig å stille krav om tider på året som utkobling må være avgrenset til og hvor lenge anlegget kan være utkoblet. Dette begrunnes med behovet for kontinuerlig forsyning av strøm til kundene, jfr. også leveringsplikten i energiloven § 3-3.
- Omlegging av anlegg med spenning høyere enn 24 kV fordrer at vi søker NVE om endringer i de respektive anleggskonsesjonene for anleggene. Endring i anleggskonsesjon forutsetter blant annet at det finnes ekstern evne og vilje til full kostnadsdekning, slik at nettkundene ikke belastes omleggingen. Dette betyr at vi vil kreve full kostnadsdekning for omlegging. Utfallet av en konsesjonsbehandling kan ikke forskutteres.

### **Eksisterende 24kV høyspenningsnett etablert etter områdekonsesjon. (distribusjonsnett)**

#### ***Eksisterende høyspenningskabler***

Høyspenningskablene som ligger innenfor planområdet, må tas hensyn til. Det må bestilles kabelpåvisning for å få en nøyaktig kartfesting av kabelens plassering i terrenget.

## **Andre forhold**

Vi ønsker å bli kontaktet i god tid før utbygging, slik at vi kan planlegge nye anlegg og angi hvor vi ønsker at utbyggere skal grave kabelgrøfter inn til bygninger. Før selve arbeidet i utbyggingsområdet starter opp, ønsker vi også å avklare fremdriftsplan med utbygger. Det er også viktig at nye utbyggingsområder/teknisk infrastruktur planlegges slik at spesielt våre høyspenningsledninger ikke må flyttes.

Vennligst ta kontakt dersom det skulle være spørsmål eller uklarheter når det gjelder tilpasning av våre anlegg i den nye reguleringsplanen.

Vedlegg 1: Avstandskrav HS.

Vedlegg 2: Sikkerhets håndbok for aktiviteter nær kraftledninger.

### **Jan Petter Svegård**

Områdeforvalter / Avdeling Nettdrift

Tensio TS – [www.tensio.no](http://www.tensio.no)

t +47 99 54 41 97

Besøksadresse: Industriveien 3 | 7072 | Heimdalen



## NOTAT

Til: Stian Aspaas Haugen

Kopi:

Fra: Åsmund Bjørkøy

Oppfølging: Njet

PlanID 2019006 - Høringsuttalelse fra teknisk drift  
Detaljreguleringsplan for Kregnesbakken

---

Teknisk drift har følgende anmerkninger til tiltaket:

**Drift vann og avløp:** Ingen merknader

**Drift veg:** Ingen merknader

**Naturskade:** Ingen merknader

**Plan VVA:** Ingen merknader

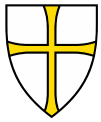
**Prosjekt:** Ingen merknader

Med hilsen

Åsmund Bjørkøy  
prosjektleder

Vedlegg:





MELHUS KOMMUNE  
Rådhusvegen 2  
7224 MELHUS

**Vår dato:** 25.06.2020    **Vår referanse:** 201952177-12    **Vår saksbehandler:**  
**Deres dato:** 13.05.2020    **Deres referanse:** 19/3218-44    Vegard Hagerup

## **Fylkeskommunens foreløpige uttalelse til offentlig ettersyn av planforslag for Kregnesbakken - PlanID 2019006, Melhus kommune.**

Trøndelag fylkeskommune har varslet en arkeologisk registrering i deler av planområdet. Etter avtale med Melhus kommune vil registreringen utføres etter vekstsesongen. Vi kommer tilbake med endelig uttalelse til planforslaget når registreringen er utført.

Til orientering kan ikke planen vedtas før forholdet til automatisk fredete kulturminner er avklart.

Med vennlig hilsen

Anne Caroline Haugan  
seksjonsleder

Vegard Hagerup  
rådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent*

**Saksbehandlere:**

Eldre tids kulturminnevern: Ingvild Sjøbakk

**Kopimottakere:**

FYLKESMANNEN I TRØNDELAGE  
STATENS VEGVESEN REGION MIDT MOLDE KONTORSTED



## Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenåлма

Vår dato:

19.06.2020

Vår ref:

2019/10346

Deres dato:

13.05.2020

Deres ref:

19/3218-44

Melhus kommune  
Rådhusveien 2  
7224 MELHUS

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Tor Sæther, 73 19 92 82

## Uttalelse til detaljreguleringsplan for Kregnesbakken - Melhus kommune

Fylkesmannen har mottatt ovennevnte reguleringsplan til uttalelse. Under følger innspill til planen på Fylkesmannens ulike fagområder:

### Landbruk

Hensikten med planen er å tilrettelegge for utbedring av Kregnesvegen som er bratt og har hatt store utfordringer knyttet til bl.a. erosjon og overflateutglidninger. I planbeskrivelsen er det både en illustrativ og skriftlig oversikt over hvor mye jordbruksareal som blir berørt. Totalt vil 1,3 daa fulldyrka jord og 6,5 daa innmarksbeite bli permanent beslaglagt. For midlertidige inngrep er tallene hhv 7,6 daa og 5,6 daa. Mye av dette gjelder et areal nord i planområdet hvor arealene skal planeres ned for å sikre tilstrekkelig områdestabilitet.

Vi merker oss at det er gjennomført alternativsvurderinger, uten at det er funnet alternativer som gir mindre arealbeslag av jordbruksarealer som samtidig tilfredsstillende en forbedring i trafiksikkerheten. Det er altså søkt løsninger som reduserer inngrepet i jordressursene, og vi vurderer at forslaget kan aksepteres. For de arealene som blir berørt, er ivaretagelsen av disse sikret i bestemmelsene. Dette gjelder for både midlertidige og permanente inngrep.

Fylkesmannen minner om kommunens ansvar for å rapportere omdisponering av dyrka og dyrkbar jord i KOSTRA etter vedtak av reguleringsplan.

### Klima og miljø

Ingen merknad.

### Samfunnssikkerhet

Det er gjennomført en grundig og god ROS-analyse til planforslaget, og avbøtende tiltak er sikret i planen. Vi har derfor ingen merknader til planen.





Med hilsen

Trude Mathisen (e.f.)  
seksjonsleder  
Kommunal- og justisavdelingen

Tor Sæther  
seniorrådgiver  
Kommunal- og justisavdelingen

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Saksbehandlere:

Klima og miljø: John Haugen – 71 16 81 95

Landbruk: Margrethe Halsan – 73 19 92 73

Samfunnssikkerhet: Isabell Engvik Lykke – 73 19 92 24

Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune Fylkets hus, Postboks 2560 7735 STEINKJER

## NOTAT

Til: Stian Aspaas Haugen

Kopi:

Fra: Anette Thyve

Oppfølging: Ja eller Nei

Svar vannmiljø- Internhøring - Detaljreguleringsplan for Kregnesbakken  
PlanID 2019006

---

### Vannforskrift:

Alle tiltak som berører en vannforekomst skal vurderes etter kap 12 i vannforskriften. Dette innebærer en vurdering av om tiltaket forringer kvaliteten i berørt vannforekomst og gir noen regler for tiltak som kan tillates. Utbedring av vegen i Kregnesbakken innebærer et stort system av overvannshåndtering. Selve tiltaket vil trolig ikke medføre reduksjon i vannkvaliteten i bekken hvor overvannet renner ut. Flom- og erosjonssikringen som skal gjennomføres vil mest sannsynlig medføre mindre partikkelavrenning, ellers ingen spesiell endring på vannkvaliteten sammenlignet med i dag. Det er ikke lagt opp til noen fordrøyning, så avrenningsmønsteret vil tilsvare dagens situasjon.

Vannmiljøet vil kunne bli midlertidig påvirket i byggefasen ved økt partikkeltransport ut i Gaula, men effekten av dette på vannmiljøet i Gaula må antas å være beskjeden. Dette støttes av at Fylkesmannen ikke har uttalt seg spesifikt om vannforvaltning i denne saken. Vannforvaltning og vannmiljø er ikke omtalt i VA-utredning og ikke omtalt i ROS-analyse, noe som ikke utgjør noe forskjell i denne saken, men ved senere reguleringer bør det fra minst én faginstans i prosjekteringen bli gjort en vurdering av påvirkning på berørte vannforekomster etter §12 i Vannforskriften.

### Privat avløp:

Det er to eiendommer ovenfor vegen som har privat avløp. Kregnesvegen 256 har tett tank og vil ikke bli berørt av det planlagte arbeidet. Kregnesvegen 278 har avløpsledning under veien ned til infiltrasjonsanlegg. Hensynet til dette anlegget er ivaretatt ved opprettholde spillvannsledning under vegen. Selve infiltrasjonsanlegget vil ikke bli påvirket.

### **Oppsummering:**

Det er ingen kommentarer til reguleringsplanen for Kregnesbakken med hensyn til vannmiljø eller spredt avløp.

Med hilsen

Anette Thyve

Rådgiver spredt avløp og vannmiljø





**Direktoratet for mineralforvaltning**  
med Bergmesteren for Svalbard

Melhus kommune  
Rådhusv. 2  
7224 MELHUS

Dato: 18.06.2020  
Vår ref: 19/03606-4  
Deres ref:

## Uttalelse - Høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Kregnesbakken i Melhus kommune - planID 2019006

Ladebekken 50  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00  
**E-POST** [post@dirmin.no](mailto:post@dirmin.no)  
**WEB** [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no)

**GIRO** 7694.05.05883  
**SWIFT** DNBANOKK  
**IBAN** NO5376940505883  
**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**  
**TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 13. mai 2020.

### Om DMF

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

### Om planen

Planen skal legge til rette for utvidelse og utbedring av Kregnesbakken, hvor tiltaket omfatter team som skred- og erosjonsfare, overvann og trafikkisikkerhet. Veganlegget er avsatt i gjeldende kommuneplan.

### Uttalelse

I DMF sitt innspill til varsel om oppstart, datert 14.11.2019, ble planområdet berørt med registrert grusforekomst påpekt, med anmodning om at konsekvenser for fremtidig uttak av ressursen blir vurdert i planarbeidet. DMF tar til etterretning den vurdering som fremgår i saksfremstillingen, som tilsier at kun en liten del av ressursen vil bli varig båndlagt. DMF har for øvrig ingen merknader til reguleringsplanen.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no). Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.





Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad  
Seksjonssjef

Unni Garberg  
Seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Unni Garberg

Mottakere:

Melhus kommune

Rådhusv. 2

7224 MELHUS

**Fra:** Kregnes, Are-Magne <Are-Magne.Kregnes@wsp.com>  
**Sendt:** onsdag 17. juni 2020 21:36  
**Til:** Stian Aspaas Haugen; Katrine Lereggen; Postmottak Melhus kommune  
**Kopi:** kringunn@online.no  
**Emne:** SV: Detaljregulering Kregnesbakkan

**Viktighet:** Høy

Hei,

Vi viser til tidligere mail ( se nedenfor) og oversendt detaljreguleringsplan for Kregnesbakkan

Vår eiendom 49/4 som blir berørt av denne reguleringsplan ønsker ikke å avstå grunn til dette formålet.

Vi ber om bekreftelse på at denne meldingen er mottatt.

Mvh  
Ingunn og Are-Magne Kregnes

**Fra:** Kregnes, Are-Magne  
**Sendt:** tirsdag 24. september 2019 22:41  
**Til:** [stian.aspaas.haugen@melhus.kommune.no](mailto:stian.aspaas.haugen@melhus.kommune.no); Katrine Lereggen  
<[Katrine.Lereggen@melhus.kommune.no](mailto:Katrine.Lereggen@melhus.kommune.no)>; [postmottak@melhus.kommune.no](mailto:postmottak@melhus.kommune.no)  
**Kopi:** [kringunn@online.no](mailto:kringunn@online.no)  
**Emne:** Detaljregulering Kregnesbakkan

Hei.

Vi viser til mottatt brev av 28.august 2019 vedrørende detaljregulering og følgende innspill til planarbeidet:

- Kregnesvegen var bygd for landbruksvirksomhet av gårdene på Kregnes. Melhus kommune ønsket å utbedre veien til kommunal vei og grunneierne ga veirett til Melhus kommune, men grunnen eies fortsatt av grunneiere. Vi mener at dagens vei er tilstrekkelig for dagens behov og ser ingen behov for utbedring.
- I dag benyttes veien til primærnæringen på Kregnes, landbruk og skogbruk. En oppgradering av veien vil medføre større konflikt med primærnæringen og øvrig trafikk.
- Det er ikke ønskelig at veien oppgraderes for tungtrafikk, da dette ikke var formålet med veien da den var bygd. Hvis Melhus kommune ønsker å oppgradere denne krever vi at hele veistrekningen (inkl. Kvålsbrua og Kvålsentrum) må vurderes med hensyn til trafikksikkerhet og trafikkavvikling/trafikkanalyser.
- Vi krever at dette planarbeidet sees i sammenheng med nye E6 og bomavgift, viser til tilsvarende situasjon for Røddeveien.
- Det er fint at de planlagte tiltakene har som formål blant annet minimere skred, erosjonsfare og gi velfungerende overvannsystem. Vi forventer at alle tilstøtende sidebekker og alle vannføringsveien til Gaula vurderes i dette planarbeidet, samt at alle miljøhensyn utredes i henhold til forskriftene for lakseførende vassdrag. Vi viser til tidligere flomsituasjoner hvor vi

som grunneiere har bekoste opprydding på våre eiendommer som følge av ras og flom i Kregnesbakkan.

- Primærnæringen på Kregnes er landbruk, skogbruk og turisme. Dagens landbruk har store utfordringer med rekruttering og bosetting på gårder, i en kombinasjon med annet fast arbeide. Fremtidens arbeidstakere er høyt utdannet og noen ønsker å bo på landet, som har andre verdier enn i tettbebygde strøk. Vi er derfor redd at denne verdien forringes med økt gjennomkjøringstrafikk.
- Vi ber om at planarbeidet følger kommunens arealdel i Melhus kommune (LNF- område) og at eventuelle avvik fra denne plan konsekvensutredes.
- Vi mener det er viktig at Melhus kommune tilrettelegger for fremtidens ungdom som ønsker å bosette seg i Melhus og at primærnæringen opprettholdes, slik at vi har en levende bygder og våre naturinteresser bevares i et bærekraftig samfunn.

Det ville vært fint om dere hadde kunnet invitert oss til et orienteringsmøte i forbindelse med dette planarbeidet, da vi representerer primærnæringen i Melhus og er en av grunneierne i planlagte trasè.

Vi ser frem til et bedre samarbeid om planarbeidet.

Mvh  
Ingunn og Are-Magne Kregnes  
Kregnesvegen 154  
B.nr 49/4 og 49/13  
7228 Kvål

---

NOTICE: This communication and any attachments ("this message") may contain information which is privileged, confidential, proprietary or otherwise subject to restricted disclosure under applicable law. This message is for the sole use of the intended recipient(s). Any unauthorized use, disclosure, viewing, copying, alteration, dissemination or distribution of, or reliance on, this message is strictly prohibited. If you have received this message in error, or you are not an authorized or intended recipient, please notify the sender immediately by replying to this message, delete this message and all copies from your e-mail system and destroy any printed copies.

-LAEhHhHzdJzBITWfa4Hgs7pbKl

12 JUNI 2020

19/3218-60

MELHUS KOMMUNE  
Melhus kommune  
Rådhusveien 2  
7224 Melhus

Deres ref:  
Vår ref: 2020/097056  
Dato: 08.06.2020  
Org.nr: 985399077



## UTTALELSE TIL MOTTATT HØRING - DETALJREGULERINGSPLAN KREGNESBAKKEN (PLANID 2019006) - MELHUS KOMMUNE

Vi mottok 20. mai 2020 «*Detaljreguleringsplan Kregnesbakken*», til høring. Høringsfristen er satt til 26. juni 2020.

### Bakgrunn

Formannskapet i Melhus kommune vedtok i møte den 12. mai 2020, sak 50/20, å legge «*Detaljreguleringsplan for Kregnesbakken (planID: 2019006)* ut til høring og offentlig ettersyn.

### Fakta

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for utvidelse og utbedring av Kregnesbakken.

Vi ga 9. september 2019, vår ref. 2019/191650, innspill til varsel om oppstart av planarbeidet.

Vi ser at følgende er omtalt i planbeskrivelsen:

«*Det er eksisterende vannforsyning og et spredt avløp (infiltrasjonsanlegg) i nordlige deler av planområdet. Disse kommer i konflikt med vegen og må ivaretas i planforslaget.*».

Vi ser også av innkomne innspill til varsel om oppstart av planarbeidet at det er meldt inn behov for å hensynte vannledninger / vannkummer.

I rapporten fra Multiconsult står det at det ikke er registrert brønner innenfor planområdet. Videre ser vi i samme rapport at det er vurdert at det kun er behov for å etablere en ny spillvannsledning, eksisterende vannledninger skal ifølge forslaget bli liggende.

### Vurdering

Vi ser at vårt innspill til varsel om oppstart av planarbeidet er ivaretatt. I rekkefølgebestemmelsene pkt. 8.6 er håndtering av matjord beskrevet.

Eksisterende vannforsyning med tilhørende infrastruktur er kartlagt. Vi forventer at det også er vurdert forurensningsfare av drikkevannskilder som ligger utenfor planområdet, særlig nedstrøms området.

## **Innspill**

Det er positivt at det er etablert egen bestemmelse for håndtering av matjord.

Det er positivt at eksisterende vannforsyning i området er kartlagt. Vi legger til grunn at nødvendige drikkevannshensyn tas ut fra de kartlegginger som er gjort, jf. *Drikkevannsforskriften § 26 Kommunens plikter*.

Vi har ingen ytterligere merknader til planforslaget.

Med hilsen

Tore Forseth  
seniorinspektør

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.  
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

### Kopi

Fylkesmannen i Trøndelag v/Tor Sæther - [fmlttsa@fylkesmannen.no](mailto:fmlttsa@fylkesmannen.no)



**Fra:** Tore Morten Vold <tore.vold@hent.no>  
**Sendt:** tirsdag 9. juni 2020 06:41  
**Til:** Postmottak Melhus kommune  
**Emne:** VS: Detaljreguleringsplan for Kregnesbakkan,saksnr 19/3218

Hei

Jeg er eier av eiendommen 50/4

Ser av planen at det må foretaes fjerning av masser som avlastning da på toppen. Ønsker mere detaljert planer / snitt som viser da skråningsutslag i terrenget opp i mot min eiendom.

Tenker da spesielt i nordvestre hjørnet hvor da «linja er markert» igjennom skogen. Ved fjerning av skogen i front vil dette påvirke trærne bak, med den følge at dette vil øke vindfallrisikoen betraktelig for skogen og da mitt hus.

Kjenner ikke til hvor mye terrenget må evt taes, og i øverste del av jordet da foran for å oppnå nok stabilitet, men mener dette må hensyntas i beregningene at da skogen ikke røres

Mener det kan være ett alternativ å erstatte eksisterende masser nedpå jordet med da lettere masse som eks løseleca / hassapor.

Jeg stiller gjerne opp for å komme med synspunkt

Tore Vold

[Tore.vold@hent.no](mailto:Tore.vold@hent.no)

Mob 90914506



## NOTAT

Til: Stian Aspaas Haugen

Kopi:

Fra: Kjartan Overdal

Oppfølging: Ja eller Nei

Svar - Internhøring skog og vilt - Detaljreguleringsplan for Kregnesbakken  
PlanID 2019006

---

Ingen merknader

Med hilsen

Kjartan Overdal  
rådgiver



## NOTAT

Til: Stian Aspaas Haugen

Kopi:

Fra: Asbjørn Langen

Oppfølging: Ja eller Nei

Svar -Kart og oppmåling - Detaljreguleringsplan for Kregnesbakken  
PlanID 2019006

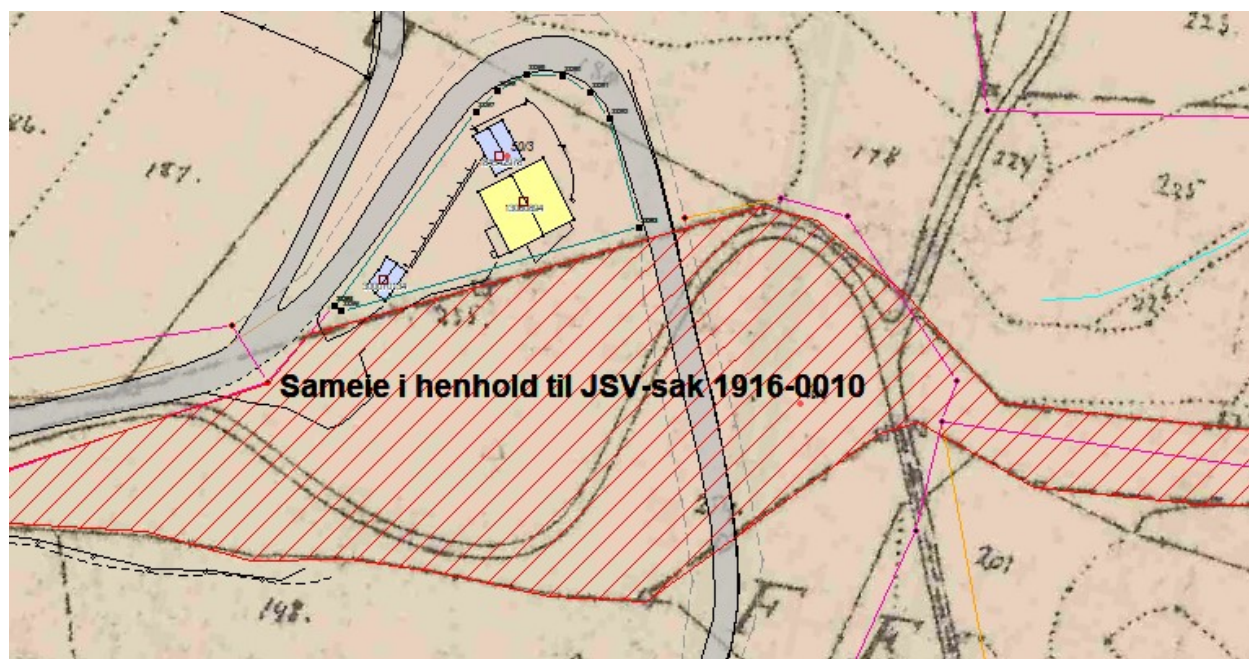
---

Ny regulert veg berører en del eiendomsgrenser som bør måles inn før anlegget settes i gang.

Grenser langs veien har vi ingen dokumentasjon på, men vi må gå ut ifra at det var inngått avtaler om avståelse av fri veigrunn da dagens vei ble bygget, jordskiftekart fra 1916 viser vegen med annen veiføring. Fri avståelse av veigrunn var vanlig tidligere.

En del grenser mellom eiendommene blir berørt av ny veg og bør som sagt oppmåles før anleggsstart.

I øvre del av ny veg viser jordskiftekartet et sameie som ikke er registrert i eiendomskartet. Hvordan man skal behandle dette bør vel grunneierne ta stilling til. Skal det gjøres noe med dette sameiet blir det fort jordskiftesak av dette, kommunens oppmålingsavdeling har ikke mulighet til rettslig avklaring eller oppløsning av et slikt sameie. Utsnitt av kartet med jordskiftesak 1916-0010 som underlag:



Med hilsen

Asbjørn Langen  
avdelingsleder



**Fra:** Lorentz Bjoergan <jo-bjorg@online.no>  
**Sendt:** lørdag 30. mai 2020 00:01  
**Til:** Postmottak Melhus kommune  
**Emne:** Kregnesbakken.

Hei.

Håper på at dere finner en god løsning på prosjektet. Mener det er viktig som Wahlberg foreslår, å ha en dialog med fylkeskommunen mhp. trafikksikkerhet i anleggsperioden og når ny veg er ferdig. Det er nå ca.15 barn,og om få år, mellom 20 og 30 barn som ferdes langs Kregnesvegen + øvrige myke trafikanter.

Mvh

Gunn-Bente og Lorentz Bjørgan

**Fra:** Jan Morten Hokseggen <hoks74@hotmail.com>  
**Sendt:** fredag 29. mai 2020 23:59  
**Til:** Postmottak Melhus kommune  
**Emne:** detaljreguleringsplan for Kregnesbakken, saksnr.19/3218

Har et par kommentarer til planen.

Jeg er veldig positiv til at bakken blir utbedret, men der slutter også all positivitet.

For det første, så synes jeg at det er total ansvarsfraskrivelse, det å se bakken og ikke hele strekningen i en helhet.

Det at rådmannen og flertallet ikke tenker på komunes egne innbyggere på Kvål, begynner nå å irritere noe kraftig, og denne saken er ikke noe unntak.

Hvis ikke det å få 8ganger så mange tunge kjøretøy forbi en barnehage og barneskole, ikke får varsellampene til å ringe, tyder på at man ikke kan ha satt seg inn i saken.

Det blir en økning fra 4,2 til 30 tunge kjøretøy i døgnet, (antar målingene var tatt på formiddag og ettermiddag, så det vil si mellom 06.00 og 18.00) noe som for meg selv og min familie som bor tett intill vegen, vil gjøre hverdagen utrolig mye dårligere. Dette med tanke på støv, og ikke minst på støy. Uteområdet til barnehagen ligger bare et par meter fra fylkesveien, og vil bli kraftig nedstøvet med en 8dobbling av tungtrafikk og støyen vil bli kraftig forværret.

Registrerer at dette er sekundært, og at rådmannen kun fokuserer på sikkerheten i selve bakken. Vi som bor langs veien, er fortsatt beboere i Melhus kommune, selv om veien fra bakken og forbi skolen tilhører fylkeskommunen.

Veien som tungtransporten kjører på i dag, har gangfelt, belysning og fartsdempere. Veien fra kregnesbakken og bort til Rosmælen skole har ingen av delene, og er i tillegg smalere og i dårligere stand.

Hvis veien i Kregnesbakken skal utbedres, MÅ veien fra Rosmælen skole og barnehage og bort til kregnesveien oppgraderes/utbedres på samme måte som veien på Gimse, FØR Kregnesbakken påbegynner.

Hvis ikke er dette en hån mot beboerne langs denne veien, og alle som har barn og eller ellers er tilknyttet Rosmælen skole og barnehage, samt idrettsplass.

Ser at det fokuseres på at Brekkåsen vil få et positivt utfall, med tanke på støv, støy og trafiksikkerhet, men at det ikke nevnes at det vil tilfalle nøyaktig det samme i negativ retning på kregnesveien.

Når vil den "eventuelle" saken om trafiksikkerhet rundt Rosmælen bli vurdert som egen sak? Etter oppstart av kregnesbakken er iallefall for seint, for allerede under utbedringen kommer antall tungtransport til å øke drastisk på veien forbi skole/barnehage.

Vær så snill å sett i gang tiltak med utbedringer av veien fra Rosmælen til Kregnesbakken, FØR utbedringene av Kregnesbakken begynner.

Mvh

Far til skoleunge og beboer langs Kregnesveien

Jan Morten Hokseggen

## NOTAT

Til: Stian Aspaas Haugen

Kopi:

Fra: Kristin Riaunet

Oppfølging: Nei

Internhøring - Detaljreguleringsplan for Kregnesbakken  
PlanID 2019006

---

Ingen merknader fra jordbruk til foreslåtte regulering for utbedring av Kregnesbakkene.

Med hilsen

Kristin Riaunet  
avdelingsleder



Til:  
Melhus kommune

Fra:  
Foreldrenes arbeidsutvalg ved Rosmælen skole  
og barnehage

Dato: 26.05.2020

### **Klage på sak 19/3218-44 Detaljreguleringsplan Kregnesbakken - PlanID 2019006,**

Viser til epost av 15. mai 2020 fra Stian Aspaas Haugen ved Melhus kommune, om høring av planforslag – detaljreguleringsplan Kregnesbakken – PlanID 2019006 – 1. gangsbehandling PlanID2019006. Foreldrenes arbeidsutvalg ved Rosmælen skole og barnehage, heretter kalt FAU Rosmælen, ønsker med dette å klage på detaljreguleringsplan Kregnesbakken.

FAU Rosmælen er positiv til at Kregnesbakken blir utbedret slik at ulykkesrisiko reduseres på veien. Samtidig har vi også i tidligere innspill til saken (se vedlegg 9) gitt uttrykk for våre bekymringer for hva dette har å si for trafikksikkerheten rundt Rosmælen skole og barnehage, inkludert skoleveier.

Det er tidligere sendt skriv til Trøndelag fylkeskommune og Statens vegvesen angående trafikksikkerhet ved Rosmælen skole og barnehage (se vedlegg 1). Her bemerkes spesielt bl. a. Kregnesveien Fv6618, som er direkte forbundet med Kregnesbakken, og det påpekes følgende for denne veistrekning:

- Det er en farlig skolevei for barna som benytter Kregnesvegen. Denne veien er ikke sikret med gangfelt eller belysning. Vi anser også veien som for smal til at det er forsvarlig å være fotgjenger, spesielt ved møtende tungtrafikk. Dette er en skolevei uten sikringskjøring per dags dato.
- Hovedinngang til Rosmælen skole vender ut mot Kregnesvegen, og i dette området er det stor aktivitet ved henting/levering i privatbiler, av- og påstigning for skolebuss og sykkelparkering. Kregnesvegen blir også krysset av elever ved skolen i forbindelse med bruk av Sør-Øya idrettsanlegg i skoletid. Det er ingen fysisk sikring mellom dette området og Kregnesvegen.

FAU Rosmælen er svært bekymret for at trafikksikkerheten til barna ved Rosmælen skole og barnehage vil bli sterkt påvirket i negativ retning både i anleggsperioden for Kregnesbakken og etter at veien er utbedret. For det første vil utbedringen i seg føre med seg økt tungtrafikk og dermed dårligere trafikksikkerhet rundt Rosmælen skole og barnehage og skolevei langs Kregnesvegen. En utbedring av Kregnesbakken vil føre til økt trafikk på strekningen Kregnesvegen forbi Rosmælen skole og barnehage. Det kan også forventes at Kregnesbakken etter utbedringen vil benyttes av bilister som ønsker å unngå kø i forbindelse med E6-prosjektet. Den totale trafikken forbi Rosmælen skole og langs barnas skolevei vil derfor forventes å øke betraktelig (en estimert økning fra 3 til 15 % er 5 ganger økning!). Det er spesielt økningen i tungtrafikk som bekymrer FAU Rosmælen. Det ligger flere steinbrudd i området, og økt massetransport forbi skolen er ikke en ønsket situasjon. Det bemerkes også at Melhus kommune ikke har tatt hensyn til anleggstrafikk under bygging av ny E6 i sin trafikksikkerhetsplan for 2019-2024.

Trafikksikkerheten rundt Rosmælen skole, og tilhørende skoleveier har allerede vært tatt opp med Melhus kommune av FAU Rosmælen ved gjentatte tilfeller (se vedlegg 2-8). Da har vi belyst dagens situasjon i trafikkbilde, hvor trafikksikkerheten ikke ansees som god nok. Men også pekt på hvordan planlagte vegprosjekter negativt vil påvirke trafikksikkerhetsbilde til Rosmælen skole og barnehage. Når to store vegprosjekter settes i gang på begge sider av Rosmælen skole, vil situasjonen ytterligere forverres. Rosmælen FAU mener at følgende sikringstiltak må tas med i en risikovurdering:

- Fortau og gatelys langs Kregnesvegen på den strekningen som er skolevei.



- Opphøyd gangfelt med intensivbelysning der hvor skoleveien krysser Bennavegen og Kregnesvegen (totalt 3 fotgjengerfelt).
- En utvidelse av Kregnesvegen ved Rosmælen skole for kunne utføre sikringstiltak.
- Begrensinger på tungtrafikk i skoletiden.
- Generell begrensing på tungtrafikk langs Kregnesvegen i forbindelse med anleggsvirksomhet i Kregnesbakken og ved bygging av ny E6.

Alternativ må det settes inn sikringskjøring for de som bruker Kregnesvegen som skolevei.

FAU Rosmælen er rystet over at formannskapet avfeier trafiksikkerhet til barna på Rosmælen skole og barnehage gjennom å stemme ned tilleggsforslag om å gå i dialog med fylkeskommunen om sikringstiltak i anleggsperioden og når ny veg er ferdig. Å skylle på at trafiksikkerheten til Rosmælen skole ikke har direkte sammenheng med detaljregulering av Kregnesbakken henger ikke på grep når det er direkte forbindelse mellom Kregnesveien og Kregnesbakken, og det ikke er noe som tilsier at trafikken vil gå via Brekkåsen heller enn forbi Rosmælen skole og barnehage. Likeledes har vi vanskelig å se at dette ikke er ansvaret til Melhus kommune siden Melhus kommune er skoleeier og dermed har ansvar for sikker skolevei. Dette er ansvarsfraskrivelse, og manglende forståelse for helhetsbildet der skoleveien for barna ved Rosmælen skole og barnehage nå vil påvirkes av flere veiprojekter og tilhørende tungtrafikk. Dette føyer seg inn i rekken av saker og hendelser der trafiksikkerheten til barna på Kvål ikke blir hensyntatt og tiltak for å ivareta barnas sikkerhet ikke blir igangsatt. Her må all påvirkning på trafiksikkerheten sees i sammenheng, og ikke bli stykket opp i småbiter som så blir avfeid. Det er på tide at trafiksikkerheten for barna på Kvål blir tatt på alvor!

FAU Rosmælen ber om at barnas sikkerhet prioriteres i denne saken og at ROS-analyse av trafiksikkerheten ved Rosmælen skole og de nødvendige tiltak for å sikre skolevei og tryggheten til barna på skolen og i barnehagen gjennomføres i forbindelse med utbedring av Kregnesbakken.

Vi stiller gjerne til disposisjon for å i fellesskap finne egnede løsninger for å ivareta sikkerheten til barna på Rosmælen skole og barnehage!

På vegne av FAU Rosmælen,

Åsa Alexandra Borg Pedersen, leder FAU Rosmælen skole

Ulrikke Hammer Keiserås, leder FAU Rosmælen barnehage

Ida Helene Bjerken Fjeseth, nestleder FAU Rosmælen skole

Maiken Wang Kvaal, nestleder FAU Rosmælen barnehage

Vedlegg:

Vedlegg 1 – Forespørsel om risikovurdering Rosmælen skole og barnehage – FK og Veivesen

Vedlegg 2 – Klage på detaljreguleringsplan gang – og sykkelvei Bennavegen 2018

Vedlegg 3 – Brev til Melhus kommune trafiksikkerhet Rosmælen skole vår 2016

Vedlegg 4 – Notat til elevrådet Trafikksikring Kvål april 2018

Vedlegg 5 – Skriv til kommunen om sikringstiltak for skolevei

Vedlegg 6 – Vedlegg med kart - Trafikksikkerhetsbefaring

Vedlegg 7 – Brev til kommunen om trafiksikker skolevei og snuplass for buss

Vedlegg 8 – Brev til politiet ang tungtransport opp Bennavegen

Vedlegg 9 – Innspill til detaljregulering Kregnesbakken FAU Rosmælen

Melhus Kommune  
Rådhusv. 2  
7224 MELHUS

Vår dato: 25.05.2020  
Vår ref.: 201909425-6  
Arkiv: 323  
Deres dato: 13.05.2020  
Deres ref.: 19/3218-44

Saksbehandler:  
Finn Herje

## NVEs uttalelse til offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for Kregnesbakken, PlanID 2019006 - Melhus kommune

Vi viser til ovennevnte forslag til detaljreguleringsplan samt våre tidligere uttalelser til oppstartsvarselet av 11.09.2019 og 08.11.s.å.

### NVE har følgende kommentarer til planforslaget:

I våre uttalelser til planoppstart var vi opptatt av forholdet til geoteknikk og grunnforholdene da området er kjent for dårlige grunnforhold, delvis med kvikkleire. Det er derfor positivt at Multiconsult har utarbeidet en geoteknisk datarapport med tilhørende vurderingsrapport. De vurderingene som er gjort i rapportene synes fornuftige og etter det vi kan se vil sikkerheten ifht. områdestabiliteten bli ivaretatt dersom anbefalingene i vurderingsrapporten blir fulgt. NVE har derfor ingen innvendinger til planforslaget slik det nå foreligger.

Med hilsen

Kari Øvrelid  
Regionsjef

Finn Herje  
Senioringeniør

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*



## NOTAT

Til: Stian Aspaas Haugen

Kopi:

Fra: Ingrid Furunes

Oppfølging: Ja eller Nei

Svar fra byggesak - Detaljreguleringsplan for Kregnesbakken  
PlanID 2019006

---

Byggesak har ingen merknad.

Med hilsen

Ingrid Furunes  
avdelingsingeniør



## NOTAT

Til: Stian Aspaas Haugen

Kopi:

Fra: Signe Lise Skjerdal

Oppfølging: Ja eller Nei

Svar - Internhøring friluftsliv - Detaljreguleringsplan for Kregnesbakken  
PlanID 2019006

---

Ingen merknad.

Med hilsen

Signe Lise Skjerdal  
rådgiver



**Fra:** Kjell Ekli <kjeekli@online.no>  
**Sendt:** mandag 18. mai 2020 13:55  
**Til:** Stian Aspaas Haugen  
**Emne:** Detaljregplan for Kregnesbakkan-planid 2019006

Tilsvaret til detaljregplan for Kregnesbakkan fra

Kjell Ekli 51-1  
Andres Vold 49-1

Har ingen tilleggskommentarer fra tilsvaret fra tidligere detaljregplan for Kregnesbakkan

Sendt fra [E-post](#) for Windows 10





## Statens vegvesen

MELHUS KOMMUNE  
Rådhusvegen 2  
7224 MELHUS

Behandlende enhet:  
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:  
Jan-Kristian Janson / 9041 2554

Vår referanse:  
20/88273-2

Deres referanse:  
19/3218-44

Vår dato:  
15.05.2020

### Tilbakemelding på høring av planforslag – Detaljreguleringsplan Kregnesbakken – Melhus kommune

Viser til deres brev av 13.05.2020.

*Statens vegvesen har ansvar for å påse at føringene i Nasjonal transportplan, statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringar blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss videre som forvalter av riksveg og som faglig sektormyndighet for vegtransport.*

Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget som omfatter utbedring av kommunal veg i forlengelsen av fylkesveg 6618.

Transportforvaltning midt 1  
Med hilsen

June Stubmo  
seksjonsleder

Jan-Kristian Janson

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

#### Kopi

FYLKESMANNEN I TRØNDELAGE, Postboks 2600, 7734 STEINKJER  
TRØNDELAGE FYLKESKOMMUNE, Fylkets hus Postboks 2560, 7735 STEINKJER

Postadresse  
Statens vegvesen  
Transport og samfunn  
Postboks 1010 Nordre Ål  
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Prinsensgate 1  
7013 TRONDHEIM

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø